

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
НАУКИ
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК



ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА №2
от 15 апреля 2015 г.
совместного заседания научного семинара «Экспериментальной
экономики» и «Проблем моделирования развития производственных
систем»

Председатель: зам. директора, д.э.н. Клейнер Г.Б.
Секретарь: Пономарева О.С.

Присутствовали: директор, академик РАН, д.ф.-м.н. Макаров В.Л., руководитель отделения, зам. директора, чл.-корр. РАН, д.э.н. Клейнер Г.Б., зав. лаб., д.э.н. Афанасьев М.Ю., зам. директора, зав. лаб. Дементьев В.Е., зав. лаб., д.э.н. Бахтизин А.Р., зам. директора, д.э.н. Козырев А.Н., гл.н.с., д.э.н. Голиченко О.Г., в.н.с., к.э.н. Татевосян Г.М., н.с. Пономарева О.С., и.о. в.н.с., д.э.н. Афанасьев А.А., ст.н.с., к.э.н. Бобкова И.А., к.ф.-м.н., ст.н.с. Хачатрян Н.К., н.с. Богданова А.Л., гл.н.с., д.ф.-м.н. Бекларян Л.А., ст.н.с., к.э.н. Сушко Е.Д., асп. Малкова А.А., мл.н.с. Бурилина М.А., ст.н.с., д.э.н. Щепина И.Н., ст.н.с. к.э.н. Неволин И.В., и.о. в.н.с., к.э.н. Истратов В.А., н.с. Куршина Ф.Л., ст.н.с., к.э.н. Самоволева С.А., к.ф.-м.н. Белоусов Ф.А., гл. эксперт Янчук Е.Ю., асп. Солосина М.И., н.с. Балычева Ю.Е. – всего 26 человек.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Предварительная экспертиза (предзащита) диссертационной работы Балычевой Юлии Евгеньевны на тему «Модели инновационного поведения предприятий», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.13 - «Математические и инструментальные методы экономики», выполненной в аспирантуре Центрального экономико-математического института Российской академии наук.

СЛУШАЛИ: доклад Балычевой Ю.Е., в котором были изложены содержание и основные результаты диссертационной работы, обоснована актуальность темы, определены цели и задачи исследования.

После окончания доклада автору были заданы следующие вопросы и сделаны следующие замечания:

А.Н. Козырев:

Почему исследование инновационной активности регионов проведено только до 2009 года?

А.А. Афанасьев:

В каком смысле понимается термин «модель» в названии работы? Относится ли он к традиционным неоклассическим экономико-математическим моделям или это в большей степени модели поведения экономических агентов?

М.Ю. Афанасьев:

На 5 слайде у вас есть понятие идеи. Откуда берется эта идея?

Г.Б. Клейнер:

Что называется элементарным процессом?

Л.А. Бекларян:

Возможно ли разделить элементарные процессы еще на что-то?

Г.Б. Клейнер:

Следует ли рассматривать возникновение идеи как самый элементарный процесс?

А.А. Афанасьев:

Какие методы используются?

И.В. Неволин:

Вопрос по переходу характеристик в пространстве. Ваши ограничения включают в себя как финансовые, так и нефинансовые, т.е. количество заявок, количество фирм и т.д. Какие ограничения срабатывали первыми?

Г.М. Татевосян:

Почему был применен именно метод k-средних, каким образом определялось количество кластеров?

М.Ю. Афанасьев:

Предположим, что все модели поведения предприятий, которые Вы рассматриваете, основаны на инновационной системе, которая нуждается в изменениях. Что в этом случае Вы считаете полезным, и что может быть использовано из результатов работы для улучшения ситуации в целом?

На поставленные вопросы диссертантом были даны содержательные ответы.

С отзывом на диссертационную работу выступил научный руководитель д.э.н. Голиченко О.Г. Отмечено, что диссертационная работа получилась большого объема. Сама работа представляет собой законченное исследование и имеет красивый вид. Существенным достоинством работы является то, что автор сумел разложить большие массивы разрозненной статистической информации в упорядоченное множество. Из этого множества формируются

характеристики элементарных процессов, а все остальные варианты реальных процессов получаются из комбинации этих элементарных процессов. Эта идея формализована и наложена на практику. В частности, если взять классы предприятий, обладающие определенными характеристиками, то с помощью достаточно детально изложенного алгоритма, который включает в себя несколько этапов, можно выявить тип поведения предприятий или, иначе говоря, доминирующие модели их поведения. Кроме того, в работе использованы разные методы, связанные с традиционным экономико-статистическим анализом, например, кластеризация, корреляционный анализ и прочее. Тем не менее, самым важным элементом работы является разработанный алгоритм. Работу характеризует строгая логическая последовательность действий, реализованных в виде алгоритма. В итоге получают интересные научные и практически значимые результаты. Т.е. алгоритм апробирован на практике. При этом выявлены неожиданные свойства процессов. При анализе этих свойств становятся заметными недостатки и провалы в отдельных процессах. Это позволяет определить недостатки реализованной модели поведения и наметить пути ее исправления. Диссертация представляет собой результат многолетнего и большого труда и содержит достаточно много разнообразных научных и качественных результатов, которые возможно использовать на практике при анализе инновационной среды и выработке мер соответствующей государственной политики.

С рецензиями на диссертационную работу выступили: д.э.н., профессор Дементьев В.Е. и д.э.н., доцент Щепина И.Н.

Рецензент д.э.н. Дементьев В.Е. отметил актуальность работы, высокий научный уровень диссертации и сформулировал следующие характерные черты работы. В основе новизны лежит предложение о разложении инновационного процесса на компоненты. Разложение процесса на составляющие и комбинации лежит в основе авторской идеи, которую автор пытается не просто описать, а и реализовать, анализируя разные классы предприятий и отрасли. Анализ допустимых комбинаций продемонстрирован на примере поведения крупных и малых предприятий, также исследуется степень изменчивости поведения во времени, проведен анализ по регионам и отраслям. Идея, используемая в работе, абсолютно новая и ничего похожего в литературе не встречается. Первая глава - обзор литературы, и по объему, и по обстоятельности описания соответствует докторской диссертации. В качестве замечания рецензент указал на необходимость более детально раскрыть содержание открытых инноваций. Вторая глава посвящена алгоритму декомпозиции, часть данной главы может быть перенесена в приложение. В этой главе разобран каждый из возможных вариантов, выписаны формулы для каждого случая. Также рецензентом было предложено объединить вторую и третью главу. Третья глава посвящена анализу моделей поведения предприятий, распределенных по определенным группам. В частности, в этой главе рассматривается как эволюционировала деятельность предприятий разных размеров с 2000 по 2012 годы и выявляется специфика этой эволюции. Попытки описания эволюции инновационной деятельности встречаются в статьях рейтинговых журналов и монографиях. Как правило, в них просто описывается, как менялось инновационное

поведение и не делается акцент на эволюцию определенных характеристик предприятий. В диссертации проведен гораздо более обстоятельный и обоснованный анализ этой эволюции. В четвертой главе проведен анализ патентной активности по предприятиям и по регионам. Глава также представляет собой научный интерес, а исследование проведено на высоком уровне. Рецензентом была также дана рекомендация сохранить часть материалов для последующей защиты докторской диссертации, и сделан вывод о том, что работы достойна быть представленной на диссертационном совете после некоторого сокращения объема основной части.

В выступлении рецензента д.э.н. Щепиной была отмечена обширность охвата тематики и применение системного подхода. Были высказаны следующие положения. В работе возникает системная картина ситуации с разных сторон, которая позволяет понять всю сложность происходящих процессов и ответить на ряд вопросов, возникающих обычно при анализе инновационной деятельности. Подход, предложенный в диссертации, является сам по себе инновационным и важным. Кроме того, очень существенно, что помимо экономико-статистических методов, используются также и методы, построенные на применении логических функций. В начале алгоритма конструируются показатели и описываются способы их измерения. После чего определяются пороговые значения параметров конкретных процессов, затем, на основе применения логических функций, формируется алгоритм. Алгоритм применяется для выявления реализовавшейся комбинации элементарных инновационных процессов в конкретном классе промышленных предприятий. Важно то, что в результате выявляются те типы поведения, о которых можно сказать, что они устойчивы во времени. Есть некоторая преемственность подхода при анализе региональных аспектов инновационной деятельности, а кроме того дано сравнение с другими подходами. Полученные результаты не противоречат известным, и, что очень важно, дополняют их. Это позволяет расширить и дополнить некоторые выводы о поведении регионов, сделанные в предыдущих исследованиях. Важно, что часть работы посвящена исследованию патентной активности. Рецензентом были высказаны замечания, касающиеся обоснования переходов от одной части диссертации к другой. Также как достоинство была отмечена апробация на серьезных международных конференциях и изучение большого числа иностранных источников. Рецензент высказался за то, что работу необходимо поддержать и, учтя замечания, в ближайшее время выходить на защиту.

По итогам заслушанных мнений состоялась научная дискуссия по теме рассматриваемой диссертации, в которой приняли участие академик РАН, д.ф.-м.н. Макаров В.Л., чл.-корр. РАН, д.э.н. Клейнер Г.Б., д.э.н. Афанасьев М.Ю., д.э.н. Козырев А.Н., д.э.н. Афанасьев А.А. В ходе дискуссии Клейнером Г.Б. было предложено изменить название диссертационной работы на «Экономико-математические методы типологизации инновационного поведения предприятий». Предложение было поддержано всеми участниками семинара, участвующими в дискуссии.

По результатам обсуждения диссертации Балычевой Юлии Евгеньевны на тему «Модели инновационного поведения предприятий» принято следующее заключение:

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

совместного заседания научного семинара «Экспериментальной экономики» и «Проблем моделирования развития производственных систем» Федерального государственного бюджетного учреждения науки Центрального экономико-математического института Российской академии наук по диссертации **Балычевой Юлии Евгеньевны** на тему «Модели инновационного поведения предприятий», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.13 – «Математические и инструментальные методы экономики».

Диссертационная работа Балычевой Ю.Е. на тему «Модели инновационного поведения» выполнена в Центральном экономико-математическом институте Российской академии наук.

Балычева Юлия Евгеньевна в 2010 году закончила магистратуру Московского физико-технического института (ГУ) и поступила в заочную аспирантуру Центрального экономико-математического института Российской академии наук. 2 марта 2015 года выдано удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов. Срок окончания аспирантуры – 1 декабря 2015 г.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Голиченко Олег Георгиевич, главный научный сотрудник Центрального экономико-математического института Российской академии наук.

Диссертация Балычевой Ю.Е., выполненная в аспирантуре Центрального экономико-математического института Российской академии наук под научным руководством д.э.н., проф. Голиченко О.Г., является законченной научно-исследовательской работой, посвященной разработке и применению алгоритма декомпозиции инновационного процесса на составляющие элементы.

Актуальность темы исследования.

В современных условиях инновационное развитие промышленности в России является одной из приоритетных задач государственной политики. Данному вопросу уделяется значительное внимание, как на уровне государственного управления, так и в российском научном сообществе. Анализ инновационной деятельности предприятий и ее факторов посвящено значительное количество работ российских и зарубежных авторов. Большое внимание уделяется созданию основ национальной инновационной системы (НИС), способной обеспечить высокое качество экономического роста и организовать полноценное взаимодействие как внутри экономической среды, так и ее кооперацию со средой, производящей знания (научно-исследовательскими институтами и высшими учебными заведениями).

Тем не менее, несмотря на общепризнанную важность перехода страны на инновационный путь развития и предпринимаемые усилия, инновационная активность российских предприятий оставляет желать лучшего. В результате инновационная продукция российских предприятий составляет 5-7% всей отгруженной продукции и 9-15% отгруженной продукции инновационно-активных предприятий. Улучшения этой ситуации не наблюдается в течение многих лет. Более того, часто предприятия либо прекращают занятие инновационной деятельностью, либо переходят к более простым ее формам, основанным, например, только на диффузии уже известной на рынке продукции. Не работают факторы, побуждающие предприятия к инновационной деятельности и создающие условия для ее проведения.

Пролонгированию данной ситуации во многом способствует и то, что пока не существует системного научно-обоснованного подхода, позволяющего разложить инновационную деятельность на измеримые составляющие и тем самым выявить те компоненты инновационного процесса, воздействие на которые позволило бы значительно повысить качество и масштаб инновационного процесса. Провалы в инновационной деятельности могут быть обусловлены и тем, что прогрессивные компоненты оказываются плохо встроенными в инновационный процесс или используются в недостаточной мере.

Необходимость развития такого подхода к анализу инновационной деятельности, позволяющего получить покомпонентное описание инновационных процессов, которое позволило бы сформировать адекватные модели, средства и методы анализа инновационной деятельности часто подчеркивается в современной научной литературе. Актуальность создания такого подхода очевидно и с позиций необходимости формирования оценки эффективности структуры инновационного процесса и выявления мест управляющего и стимулирующего воздействия на инновационную деятельность со стороны государства.

Данная диссертационная работа посвящена разработке только что упомянутого подхода к декомпозиции и анализу доминирующего инновационного поведения в выделенных группах предприятий.

Личное участие автора в получении результатов исследования:

- проведены классификация и анализ составляющих инновационного процесса;

- сформирована система показателей для оценки элементарных процессов инновационной деятельности;

- разработан формализованный подход к декомпозиции инновационного процесса на составляющие;

- исследована динамика инновационного процесса предприятий в зависимости от степени технологичности обрабатываемых производств, размерного класса и региональной принадлежности с целью апробирования предложенного подхода.

- проведен анализ моделей поведения акторов в процессах создания новых знаний с учетом взаимосвязи патентной и инновационной деятельности предприятий.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Выбранные соискателем научные методы обоснования результатов соответствуют объекту и предмету исследования. Они опираются на анализ известных научных достижений и эмпирические выводы, полученные в результате применения предложенного в работе метода.

Для решения поставленных задач применялись общенаучные методы: статистические, аналитические и экономико-математические методы.

В качестве математического инструментария исследования применялись методы алгоритмизации, кластерного анализа, корреляционного анализа. Также были использованы табличные и графические методы визуализации результатов исследования.

Для обработки исходной информации были использованы пакеты прикладных программ Statistica и Microsoft Excel.

Информационной базой исследования послужили:

- законодательная база Российской Федерации, регулирующая инновационную и научно-техническую деятельности;
- законодательство стран ОЭСР в области инноваций;
- данные Федеральной службы государственной статистики;
- статистические данные о состоянии и уровне развития сферы науки и инноваций в России, публикуемые в ежегодных статистических сборниках Высшей школы экономики, Центра исследований и статистики науки, докладах и отчетах министерств и ведомств, региональных служб государственной статистики;
- статистические данные, публикуемые в European Innovation Scoreboard.

Научная новизна диссертации состоит в разработке формализованного метода декомпозиции и покомпонентного анализа инновационного процесса. На основе этого метода была впервые произведена декомпозиция конкретных инновационных процессов на составляющие элементарные процессы, позволяющие учесть основные характеристики инновационных процессов и тем самым сформировать адекватные модели инновационной деятельности.

Наиболее значимые результаты, отвечающие требованиям научной новизны, следующие:

1. Впервые предложена спецификация компонент инновационного процесса.

2. Проведена классификация элементарных процессов, установлены их основные свойства. Определены допустимые множества элементарных процессов и их комбинаций реализующих инновационную продукцию соответствующего качества и степени диффузии.

3. Предложен и формализован алгоритм нахождения на допустимом множестве элементарных процессов элементов и их комбинаций, реализующих исследуемый инновационный процесс.

4. Произведен анализ структуры и динамики инновационного поведения российских предприятий в зависимости от таких факторов как: степень

технологичности обрабатывающих производств и размерность класса предприятий.

5. Произведен анализ структуры инновационного процесса предприятий в зависимости от степени технологичности обрабатывающих производств и принадлежности к размерному классу.

6. Произведена сравнительная оценка инновационного поведения российских регионов и некоторых европейских стран на основе экономико-статистического анализа отклонений показателей от средних значений, определяемых отдельно для каждой совокупности российских регионов и стран Европы.

7. При анализе моделей поведения акторов в процессах создания новых знаний установлен характер и тип взаимодействия в процессах создания интеллектуальной собственности и определена степень изменчивости стратегических установок акторов.

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения результатов для разработки и коррекции мер государственной политики для стимулирования инновационной деятельности определенных групп предприятий. Использование предложенного алгоритма позволяет исследовать динамику процесса, оценивать ее эффективность, а также проводить различия между изменениями в инновационной деятельности, связанными с ее особенностями, и с воздействием внешних условий, что имеет практическое особое значение при оценке эффективности проводимой политики.

Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы высшими учебными заведениями при преподавании дисциплин «Инновационная экономика», «Инновационный менеджмент», а также курсов связанных со статистическим анализом данных и моделированием.

Ценность научных работ соискателя состоит в разработке и применении подхода к декомпозиции инновационного процесса. Предложенный метод может быть применен для решения задач в области управления инновациями и стимулирования инновационной деятельности.

Область исследования соответствует требованиям следующих разделов паспорта специальности ВАК 08.00.13 — «Математические и инструментальные методы экономики»:

раздел 1 Математические методы,

1). п. 1.2 Теория и методология экономико-математического моделирования, исследование его возможностей и диапазонов применения: теоретические и методологические вопросы отображения социально-экономических процессов и систем в виде математических, информационных и компьютерных моделей;

2). п. 1.7. Построение и прикладной экономический анализ экономических и компьютерных моделей национальной экономики и ее секторов;

раздел 2- Инструментальные средства,

3). п. 2.1. Развитие теории, методологии и практики компьютерного эксперимента в социально-экономических исследованиях и задачах управления,

4). п. 2.6. Развитие теоретических основ методологии и инструментария проектирования, разработки и сопровождения информационных систем субъектов экономической деятельности: методы формализованного представления предметной области, программные средства, базы данных, корпоративные хранилища данных, базы знаний, коммуникационные технологии.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования докладывались на ежегодных Всероссийских симпозиумах «Стратегическое планирование и развитие предприятий» (Москва, ЦЭМИ РАН, 2009, 2010, 2011, 2012, 2014), на международных научно-практических конференциях «Управление инновациями» (Москва, ИПУ РАН, 2008-2014), на международных научных конференциях «Цивилизация знаний» (Москва, РосНоу, 2010-2014), на международных школах-семинарах им. акад. С.С.Шаталина «Системное моделирование социально-экономических процессов» (Кострома, 2012; Калининград, 2011), на конференции «Молодая экономика: экономическая наука глазами молодых» (Москва, ЦЭМИ РАН, 2014), на Втором Российском экономическом конгрессе (Суздаль, 2013), на годовой тематической конференции Новой Экономической Ассоциации (Москва, МГУ, 2010), на международной конференции «Экономические исследования для делового и корпоративного управления» (International Conference for Economic Research for Business and Corporate Governance) (Москва, МГУ, 2013), на международной конференции «Социально-экономические и технологические инновации в глобализующейся экономике: механизмы и институты» (International Conference «Socio-economic and technological innovations in the globalizing economy (STIGE-2011): Mechanism and Institutions») (New Delhi, NISTADS, India, 2011), на европейских конференциях «Инновации и предпринимательство» (European Conference on Innovation and Entrepreneurship – ECIE) (Antwerpen, University of Antwerp, Belgium, 2009; Aberdeen, Robert Gordon University, United Kingdom, 2011; Belfast, University of Ulster, United Kingdom, 2014), на европейской конференции «Интеллектуальный капитал» (European Conference on Intellectual Capital – ECIC-2012) (Helsinki, Arcada University of Applied Sciences, Finland, 2012), на международной конференции «Инноваций предпринимательства и регионального развития» (International Conference for Entrepreneurship Innovation and Regional Development, Regional Economic Resilience Through Innovation And Enterprise - ICEIRD 2013), на международной конференции «Наука, технологии и инновационная политика: прогноз, рост, план, оценка секторального влияния и альянсов» ("Science, Technology and Innovation Policy: Foresight, Growth, Roadmaps, Sectoral Impact Assessment and Alliances") (New Delhi, Zaheer Science Foundation, India, 2014). Материалы исследования прошли обсуждение на научном семинаре "Проблемы моделирования и развития производственных систем" в Центральном экономико-математическом институте РАН (октябрь 2014), на

международном семинаре «Среда для инноваций» (The international workshop in ISTIP Projecton 'Innovation Landscape') в Национальном институте науки, технологий и разработок (National Institute of Science, Technology and Development Studies) (Нью-Дели, Индия, ноябрь 2014), на интерактивном семинаре «Инновации и Технологии» (Interective Workshop on Innovatio nand Technology) на факультете экономики университета Калькутты (University of Calcutta, Department of Economics) (Калькутта, Индия, декабрь 2014).

Полнота изложения диссертации в работах, опубликованных автором.

По теме диссертации опубликовано 54 работы, общим объемом 16,24 п.л., из них лично автора – 9,2 п.л. Основные теоретические и прикладные результаты диссертации опубликованы в разделах 2 монографий (в соавторстве), в статьях в научных периодических изданиях (в том числе, в 7 изданиях, рекомендованных ВАК), в сборниках и материалах конференций (в том числе, в 4 изданиях, входящих в систему цитирования Web of Science).

Публикации в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Балычева, Ю.Е. Выбор рыночной стратегии использования интеллектуальной собственности российскими предприятиями /О.Г. Голиченко, Ю.Е. Балычева// Экономическая наука современной России. – 2010. - №4(51). –с. 68-82.
2. Балычева, Ю.Е. Типичные модели инновационного поведения предприятий / О.Г. Голиченко, Ю.Е. Балычева//Инновации. – 2012. - №2. –с. 19-28.
3. Балычева, Ю.Е. Использование патентов на изобретения инновационно-активными и инновационно-пассивными предприятиями / Ю.Е. Балычева//Вестник костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. - 2012. -№12. - с. 22-26.
4. Балычева, Ю.Е. Стабильность и вариативность патентной активности российских предприятий в региональном разрезе/ О.Г. Голиченко, Ю.Е. Балычева//Инновации. – 2013. - №5. - с. 87 - 92.
5. Балычева, Ю.Е. Взаимосвязь патентной и инновационной деятельности компаний в регионах РФ / О.Г. Голиченко, Ю.Е. Балычева// Инновации. – 2013. - №3. – с.46-53.
6. Балычева, Ю. Е.Особенности структуры инновационного процесса российских промышленных предприятий / Ю.Е. Балычева, Б.А. Панин // Креативная экономика. — 2014. — № 9 (93). — с. 31-42.
7. Балычева Ю.Е.Зависимость инновационных стратегий российских предприятий от степени технологичности производства: структурный и динамический аспекты/ Ю.Е. Балычева, О.Г. Голиченко //Инновации. - 2015. -№ 1 (195). - с. 53-65.

Общие выводы по диссертации. Диссертация Балычевой Ю.Е. является законченным и самостоятельным научным исследованием по разработке и применению подхода к декомпозиции инновационного процесса на

составляющие элементарные процессы. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к работам, представляемым на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.13 – «Математические и инструментальные методы экономики».

Диссертация «Модели инновационного поведения предприятий» Балычевой Юлии Евгеньевны рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.13 – «Математические и инструментальные методы экономики» в диссертационный совет Д 002.013.01. Учитывая отзывы экспертов-рецензентов, постановили:

1. Рекомендовать соискателю учесть замечания.
2. Изменить название диссертации на «Экономико-математические методы типологизации инновационного поведения предприятий».
3. Повторную защиту не проводить и поручить д.э.н. Дементьеву В.Е. и д.э.н. Щепиной И.Н. рассмотреть окончательный вариант текста диссертации на предмет учета замечаний, высказанных в ходе экспертизы и обсуждения, а информацию об этом представить в Диссертационный совет Д 002.013.01.
4. Рекомендовать в качестве официальных оппонентов:
 - д.э.н. Фролова И.Э. (Федеральное бюджетное учреждение науки «Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук»);
 - д.э.н. Клочкова В.В. (Федеральное бюджетное учреждение науки «Институт управления Российской академии наук»).
5. Рекомендовать в качестве ведущей организации Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

Заключение принято на заседании совместного научного семинара «Экспериментальной экономики» и «Проблем моделирования развития производственных систем» Федерального государственного бюджетного учреждения науки Центрального экономико-математического института Российской академии наук. На заседании присутствовало 26 человек. Результаты голосования: «за» - 26 человек, «против» - нет, «воздержалось» - нет.

Протокол № 2 от 15 апреля 2015 года.

Председатель заседания
зам. директора, руководитель
отделения, чл.-корр. РАН, д.э.н.

Г.Б. Клейнер

Секретарь семинара н.с.

О.С. Пономарева